

### Прилог 3.2. Списак свих анкета

Процес интерне ревизије унутар студентске популације заснован је на реализацији сета различитих облика анкетања. Један од најважнијих видова анкетања односи се на *оцењивање наставника од стране студената*. Дати процес одвија се путем анкетања студената.

Анкетање се одвија два пута годишње, и то на крају зимског и летњег семестра. Садржај анкете која се спроводити од стране Факултета за примењену екологију Футура прописан је на обрасцима:

- 1. Анкета за вредновање педагошког рада наставника (а. Основне академске студије, б. Мастер академске студије);**
- 2. Анкета за вредновање педагошког рада наставника и наставног процеса на докторским академским студијама Факултета за примењену екологију Футура; и**
- 3. Анкета за оцењивање стандарда квалитета наставног процеса, студијских програма и градива, временског ангажовања студената израженим у ЕСПБ-у и осталих услова студирања на Факултету за примењену екологију Футура (а. Основне академске студије, б. Мастер академске студије)**

Процес интерне ревизије рада наставног особља врши се преко евалуације наставног процеса и активности студената током семестра, независно од редовног оцењивања које се вршито у испитним роковима. Поред оцењивања квалитета реализације наставног плана и програма, понашања студената из визуре наставника, овде се евалуира и још један, врло важан сегмент деловања наставног особља Факултета – њихов научно-истраживачки рад.

Садржај упитника прописан је на обрасцу:

- 4. Упитник за самоевалуацију наставног особља Факултета за примењену екологију Футура**

Анкетање студената о квалитету рада органа управљања и стручних служби Факултета за примењену екологију Футура одвија се једном годишње. Анкетање је анонимно. Садржај анкете прописан је на обрасцу:

- 5. Анкета студената о процени квалитета рада органа управљања и рада стручних служби**

Анкетање студената који су дипломирали одвија се једном годишње и то пре преузимања дипломе. Дати процес *не мора* бити анониман. Садржај анкете прописан је на обрасцу:

- 6. Анкета за дипломиране студенте**

Процес евалуације задовољства послодаваца обавља се анкетањем представника предузећа, институција, организација код којих су запослени свршени студенти Факултета за примењену екологију Футура. Анкетање не мора бити анонимно. Садржај анкете прописан је на обрасцу:

- 7. Анкета послодаваца о процени знања и умећа својих запослених, свршених студената Факултета за примењену екологију Футура**

**АНКЕТА ЗА ВРЕДНОВАЊЕ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА  
ФАКУЛТЕТА ЗА ПРИМЕЊЕНУ ЕКОЛОГИЈУ ФУТУРА**

Студијски програм: Основне академске студије заштите животне средине

На питања која следе одговорите тако што ћете заокружити број испред једног од понуђених одговора. Анкета је анонимна!

Датум вредновања : \_\_\_\_\_

Пол : 1. женски 2. мушки

Уписана година студија : I II III IV

Досадашња просечна оцена : 1) 6.00-6.50 2) 6.51-7.50 3) 7.51-8.50 4) 8.51-9.50 5) 9.51-10.00

Назив предмета који се вреднује: \_\_\_\_\_

Презиме и име наставника чији се рад вреднује : \_\_\_\_\_

Код овог наставника присуствовао сам :

1) на свим часовима 2) на већини часова 3) на око пола часова 4) само на неколико часова

Оцените степен образовања следећих тврдњи оценом од 10 (највећа) до 5 (најмања) уписивањем крстића („X“) у одговарајуће поље.

	Тврдње	10	9	8	7	6	5
1.	Наставник излаже јасно и разумљиво:						
2.	Наставник долази на час добро припремљен:						
3.	Контакт са студентима у току наставе:						
4.	Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави:						
5.	Да ли наставник пружа корисне савете и повратне информације о мом напретку:						
	<b>Како у целини оцењујете наставника на овим предавањима/вежбама:</b>						

Остали коментари и/или сугестије:

---



---



---



---

Назив предмета који се вреднује: \_\_\_\_\_

Презиме и име сарадника/асистента чији се рад вреднује : \_\_\_\_\_

Код овог сарадника/асистента присуствовао сам :

1) на свим часовима 2) на већини часова 3) на око пола часова 4) само на неколико часова

Оцените степен образовања следећих тврдњи оценом од 10 (највећа) до 5 (најмања) уписивањем крстића („X“) у одговарајуће поље.

	Тврдње	10	9	8	7	6	5
1.	Наставник излаже јасно и разумљиво:						
2.	Наставник долази на час добро припремљен:						
3.	Контакт са студентима у току наставе:						
4.	Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави:						
5.	Да ли наставник пружа корисне савете и повратне информације о мом напретку:						
	<b>Како у целини оцењујете наставника на овим предавањима/вежбама:</b>						

Остали коментари и/или сугестије:

---

---

---

---

**АНКЕТА ЗА ВРЕДНОВАЊЕ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА  
ФАКУЛТЕТА ЗА ПРИМЕЊЕНУ ЕКОЛОГИЈУ ФУТУРА**

Студијски програм: **Мастер академске студије**

На питања која следе одговорите тако што ћете заокружити број испред једног од понуђених одговора. Анкета је анонимна!

Датум вредновања : \_\_\_\_\_

Пол : 1. женски 2. мушки

Уписана година студија : I II III IV

Досадашња просечна оцена : 1) 6.00-6.50 2) 6.51-7.50 3) 7.51-8.50 4) 8.51-9.50 5) 9.51-10.00

Назив предмета који се вреднује: \_\_\_\_\_

Презиме и име наставника чији се рад вреднује : \_\_\_\_\_

Код овог наставника присуствовао сам :

1) на свим часовима 2) на већини часова 3) на око пола часова 4) само на неколико часова

Оцените степен образовања следећих тврдњи оценом од 10 (највећа) до 5 (најмања) уписивањем крстића („X“) у одговарајуће поље.

	Тврдње	10	9	8	7	6	5
1.	Наставник излаже јасно и разумљиво:						
2.	Наставник долази на час добро припремљен:						
3.	Контакт са студентима у току наставе:						
4.	Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави:						
5.	Да ли наставник пружа корисне савете и повратне информације о мом напретку:						
	<b>Како у целини оцењујете наставника на овим предавањима/вежбама:</b>						

Остали коментари и/или сугестије:

---



---



---



---

Назив предмета који се вреднује: \_\_\_\_\_

Презиме и име сарадника/асистента чији се рад вреднује : \_\_\_\_\_

Код овог сарадника/асистента присуствовао сам :

1) на свим часовима 2) на већини часова 3) на око пола часова 4) само на неколико часова

Оцените степен образовања следећих тврдњи оценом од 10 (највећа) до 5 (најмања) уписивањем крстића („X“) у одговарајуће поље.

	Тврдње	10	9	8	7	6	5
1.	Наставник излаже јасно и разумљиво:						
2.	Наставник долази на час добро припремљен:						
3.	Контакт са студентима у току наставе:						
4.	Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави:						
5.	Да ли наставник пружа корисне савете и повратне информације о мом напретку:						
	<b>Како у целини оцењујете наставника на овим предавањима/вежбама:</b>						

Остали коментари и/или сугестије:

---

---

---

---



## АНКЕТА ЗА ВРЕДНОВАЊЕ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА НА ДОКТОРСКИМ СТУДИЈАМА

Поштоване колеге докторанти, молимо Вас да издвојите 5 минута и попуните анкету која има за циљ да истражи квалитет докторских студија на Факултету за примењену екологију Футура. Ова анкета је потпуно анонимна!

Назив студијског програма: **Докторске академске студије Одрживи развој и животна средина**

Датум вредновања : \_\_\_\_\_

Пол : 1. женски 2. мушки

Уписана година студија : I II III

Досадашња просечна оцена : 1) 6.00-6.50 2) 6.51-7.50 3) 7.51-8.50 4) 8.51-9.50 5) 9.51-10.00

1. Сматрате ли да су предавања која похађате на довољно високом нивоу за докторске студије?

а. да

б. не

в. \_\_\_\_\_

2. Да ли се редовно одржава настава на докторским студијама?

а. да

б. не

3. Како оцењујете заинтересованост наставног кадра за квалитет докторских студија?

а. веома заинтересовани

б. заинтересовани

в. недовољно заинтересовани

г. незаинтересовани

д. апсолутно незаинтересовани

4. Да ли имате довољан приступ стручној и литератури на енглеском језику?

а. да

б. не

5. Како оцењујете услове за Ваш истраживачки рад?

а. добри

б. осредњи

в. лоши

6. Колико редовно се састајете са ментором?

а. сваки дан

б. 2-3 пута недељно

в. једном недељно

г. 2-3 пута месечно

д. једном месечно

ђ. ређе од једном месечно

7. Како оцењујете Ваш однос са ментором?
- а. одличан
  - б. врло добар
  - в. добар
  - г. довољан
  - д. недовољан
8. У којој мери ментор прати и учествује у изради приступних радова и докторског рада?
- а. уопште не учествује
  - б. недовољно
  - в. довољно
  - г. оптимално
9. Јесте ли имали могућност студијског боравка у иностранству, учествовања на међународним семинарима, конгресима?
- а. да
  - б. не
10. Јесте ли до сада учествовали у пријави домаћих/међународних научних пројеката?
- а. да
  - б. не
11. Јесте ли учествовали или учествујете у европским и/или међународним пројектима?
- а. да
  - б. не
12. Да ли сте до сада објављивали радове на домаћим конференцијама/часописима?
- а. да
  - б. не
13. Да ли сте до сада објављивали радове на страним конференцијама/часописима?
- а. да
  - б. не
14. Шта би по Вашем мишљењу побољшало квалитет на последипломским студијама?  
*Оцените са оценама од 1 до 5 (1 – веома битно, 5 – најмање битно)*
- 1 2 3 4 5

Однос с ментором  
Мање оптерећење у настави  
Већа истраживачка самосталност  
Веће могућности боравка у иностранству  
Развијање интердисциплинарног приступа настави и истраживању

Остали коментари и/или сугестије:

---

---

---

---

---

---

**АНКЕТА**  
**ЗА ОЦЕЊИВАЊЕ СТАНДАРДА КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА, СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА И ГРАДИВА, ВРЕМЕНСКОГ АНГАЖОВАЊА СТУДЕНАТА ИЗРАЖЕНИМ У ЕСПБ И ОСТАЛИМ УСЛОВИМА СТУДИРАЊА НА ФАКУЛТЕТУ ЗА ПРИМЕЊЕНУ ЕКОЛОГИЈУ ФУТУРА**

Студијски програм: Основне академске студије заштите животне средине

На питања која следе одговорите тако што ћете заокружити број испред једног од понуђених одговора. Анкета је анонимна!

Датум вредновања : \_\_\_\_\_

Пол : 1. женски 2. мушки

Уписана година студија : I II III IV

Досадашња просечна оцена : 1) 6.00-6.50 2) 6.51-7.50 3) 7.51-8.50 4) 8.51-9.50 5) 9.51-10.00

Током семестра присуствовао/ла сам :

1) на свим часовима 2) на већини часова 3) на око пола часова 4) само на неколико часова

Оцените степен образовања следећих тврдњи оценом од 10 (највећа) до 5 (најмања) уписивањем крстића („X“) у одговарајуће поље.

	Тврдње	10	9	8	7	6	5
<b>КВАЛИТЕТ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>							
1.	Наставни процес је добро структуриран кроз предавања, вежбе, консултације, домаће задатке, припреме за проверу знања:						
2.	Наставни процес је добро организован (обавештења, распореди, техничка подршка):						
3.	Рачунари, опрема, приступ Интернету одговарају функционалним захтевима програма:						
4.	Остварени су услови за несметан рад наставника, студената и сарадника:						
<b>КВАЛИТЕТ СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА</b>							
1.	Студијски програм је био занимљив:						
2.	Студијски програм ме оспособљава за квалитетно обављање професије:						
3.	Обим студијског програма је задовољавајући:						
4.	Студенти су упознати са захтевима тржишта и послодаваца:						
5.	Студенти су упознати са начином стицања запослења:						



КВАЛИТЕТ НАСТАВНОГ ГРАДИВА							
1.	Уџбеници и друга литература су лако доступни:						
2.	Уџбеници и друга литература су усклађени са тематиком курса:						
3.	Уџбеници и друга литература су писани разумљивим језиком:						
ВРЕМЕ АНГАЖОВАЊА СТУДЕНТА И ЕСП БОДОВИ							
1.	Степен мог разумевања ЕСПБ-а:						
2.	Време мог ангажовања на предметима током семестра одговара ЕСПБ-у:						
ОСТАЛИ УСЛОВИ СТУДИРАЊА							
1.	Понашање студената на предавањима, вежбама је примерено стандардима универзитетског кодекса понашања:						
2.	Студенти имају одговоран однос према студијама:						
3.	Обезбеђено је присуство студената у управљачким структурама:						
4.	Студијско мишљење се уважава приликом доношења одлука у органима управљања:						
5.	Студент познаје стратегију и поступке контроле квалитета:						
6.	Студенти су довољно присутни у телима за контролу квалитета:						
7.	Финансирање доприноси бољим условима рада и већој сигурности студената и запослених на Факултету						

Остали коментари и/или сугестије:

---



---



---



---



---



---



---



---

**АНКЕТА**  
**ЗА ОЦЕЊИВАЊЕ СТАНДАРДА КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА, СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА И ГРАДИВА, ВРЕМЕНСКОГ АНГАЖОВАЊА СТУДЕНАТА ИЗРАЖЕНИМ У ЕСПБ И ОСТАЛИМ УСЛОВИМА СТУДИРАЊА НА ФАКУЛТЕТУ ЗА ПРИМЕЊЕНУ ЕКОЛОГИЈУ ФУТУРА**

Студијски програм: Мастер академске студије заштите животне средине

На питања која следе одговорите тако што ћете заокружити број испред једног од понуђених одговора. Анкета је анонимна!

Датум вредновања : \_\_\_\_\_

Пол : 1. женски 2. мушки

Уписана година студија : I II III IV

Досадашња просечна оцена : 1) 6.00-6.50 2) 6.51-7.50 3) 7.51-8.50 4) 8.51-9.50 5) 9.51-10.00

Током семестра присуствовао/ла сам :

1) на свим часовима 2) на већини часова 3) на око пола часова 4) само на неколико часова

Оцените степен образовања следећих тврдњи оценом од 10 (највећа) до 5 (најмања) уписивањем крстића („X“) у одговарајуће поље.

	Тврдње	10	9	8	7	6	5
<b>КВАЛИТЕТ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА</b>							
1.	Наставни процес је добро структуриран кроз предавања, вежбе, консултације, домаће задатке, припреме за проверу знања:						
2.	Наставни процес је добро организован (обавештења, распореди, техничка подршка):						
3.	Рачунари, опрема, приступ Интернету одговарају функционалним захтевима програма:						
4.	Остварени су услови за несметан рад наставника, студената и сарадника:						
<b>КВАЛИТЕТ СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА</b>							
1.	Студијски програм је био занимљив:						
2.	Студијски програм ме оспособљава за квалитетно обављање професије:						
3.	Обим студијског програма је задовољавајући:						
4.	Студенти су упознати са захтевима тржишта и послодаваца:						
5.	Студенти су упознати са начином стицања запослења:						

КВАЛИТЕТ НАСТАВНОГ ГРАДИВА							
1.	Уџбеници и друга литература су лако доступни:						
2.	Уџбеници и друга литература су усклађени са тематиком курса:						
3.	Уџбеници и друга литература су писани разумљивим језиком:						
ВРЕМЕ АНГАЖОВАЊА СТУДЕНТА И ЕСП БОДОВИ							
1.	Степен мог разумевања ЕСПБ-а:						
2.	Време мог ангажовања на предметима током семестра одговара ЕСПБ-у:						
ОСТАЛИ УСЛОВИ СТУДИРАЊА							
1.	Понашање студената на предавањима, вежбама је примерено стандардима универзитетског кодекса понашања:						
2.	Студенти имају одговоран однос према студијама:						
3.	Обезбеђено је присуство студената у управљачким структурама:						
4.	Студијско мишљење се уважава приликом доношења одлука у органима управљања:						
5.	Студент познаје стратегију и поступке контроле квалитета:						
6.	Студенти су довољно присутни у телима за контролу квалитета:						
7.	Финансирање доприноси бољим условима рада и већој сигурности студената и запослених на Факултету						

Остали коментари и/или сугестије:

---



---



---



---



---



---



---



---

**УПИТНИК ЗА САМОЕВАЛУАЦИЈУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА**  
(попуњава наставно особље Факултета за примењену екологију Футура )

Наставник/асистент/ сарадник:	
Предмет:	
Студијски програм:	
Година:	
Семестар:	
Број часова:	
ЕСПБ:	

1. Да ли су реализовани циљеви/исходи наведени у силабусу?

- а) У потпуности су реализовани
- б) Делимично су реализовани
- в) Нису реализовани

Образложење:

---



---



---



---

2. Оцените ангажовање студената по фазама процеса реализације наставног програма током семестра:

а) Предавања/ вежбе	одлично	задовољавајуће	незадовољавајуће
б) Семинар одлично	одлично	задовољавајуће	незадовољавајуће
в) Практикум	одлично	задовољавајуће	незадовољавајуће
г) Колоквијуми	одлично	задовољавајуће	незадовољавајуће
д) Пројекти	одлично	задовољавајуће	незадовољавајуће

Додатни коментар:

---



---



---



---

4. Да ли сте организовали са студентима истраживачки пројекат у току наставе?

а) да

б) не

4. Да ли треба променити садржај програма за наредну школску годину?

а) Не треба ништа мењати

б) Треба делимично променити

в) Треба га у потпуности променити

Образложење:

---

---

---

---

5. По Вашем мишљењу, да ли треба мењати методе, односно облике извођења наставе за наредну школску годину, а који су наведени у силабусу?

а) Не треба ништа мењати

б) Треба делимично променити

в) Треба га у потпуности променити

Зашто?

---

---

---

---

6. Да ли сте направили план Вашег научно-истраживачког рада за наредну школску годину?

а) Да

б) Не

Ако нисте, зашто?

---

---

---

---

7. Који су облици Ваших научно-истраживачких активности?

а) Објављивање чланака у стручним часописима и/или зборницима радова.

б) Објављивање монографије.

в) Учешће у научно-истраживачким пројектима у оквиру научно-образовне институције у којој радите.

г) Учешће у домаћим научно-истраживачким пројектима ван научно-образовне институције у којој радите.

д) Учешће у међународним научно-истраживачким пројектима ван научно-образовне институције у којој радите.

ђ) Друго \_\_\_\_\_.

8. Који су конкретни резултати Вашег научно-истраживачког рада?

---

---

---

---

9. Били бисмо Вам захвални да понуђени простор искористите за неки додатни коментар или предлог решења којим би се побољшао квалитет рада у оквиру научно-образовне институције у којој радите.

---

---

---

---

---

У Београду, \_\_\_\_\_.

Потпис наставника/асистента/сарадника:

**АНКЕТА**  
**СТУДЕНАТА О ПРОЦЕНИ КВАЛИТЕТА РАДА ОРГАНА УПРАВЉАЊА И РАДА**  
**СТРУЧНИХ СЛУЖБИ**

Студијски програм: \_\_\_\_\_

На питања која следе одговорите тако што ћете заокружити број испред једног од понуђених одговора. Анкета је анонимна!

Датум вредновања : \_\_\_\_\_

Пол : 1. женски 2. мушки

Уписана година студија : I II III IV

Досадашња просечна оцена : 1) 6.00-6.50 2) 6.51-7.50 3) 7.51-8.50 4) 8.51-9.50 5) 9.51-10.00

Током семестра присуствовао/ла сам :

1) на свим часовима 2) на већини часова 3) на око пола часова 4) само на неколико часова

Оцените степен образовања следећих тврдњи оценом од 10 (највећа) до 5 (најмања) уписивањем крстића („X“) у одговарајуће поље.

	Тврдње	10	9	8	7	6	5
	<b>БИБЛИОТЕКА</b>						
1.	Адекватна и релевантна стручна литература						
2.	Доступност библиотечких јединица						
3.	Љубазност особља						
4.	Адекватно радно време						
5.	Општи утисак						
	<b>РАЧУНАРСКИ ЦЕНТАР</b>						
1.	Квалитет ИТ услуга (студентски сервиси, мејлинг листе, бесплатан лиценциран софтвер, итд.)						
2.	Опременост и могућност испуњења студентских обавеза						
3.	Љубазност особља						

4.	Адекватно радно време						
5.	Општи утисак						
<b>СТУДЕНТСКА СЛУЖБА</b>							
1.	Ажурност информација (на сајту факултета, на огласним таблама)						
2.	Ефикасност у раду са студентима						
3.	Однос према студентима						
4.	Љубазност особља						
5.	Адекватно радно време						
6.	Општи утисак						
<b>СТУДЕНТСКИ ПАРЛАМЕНТ</b>							
1.	Информисаност студената о активностима студентског парламента						
2.	Решавање студентских питања						
3.	Улога студентског парламента у доношењу одлука о квалитету наставе						
<b>ПРОДЕКАН ЗА НАСТАВУ</b>							
1.	Агилност у решавању студентских проблема						
2.	Ажурност информација (студентске мејлинг листе)						
3.	Однос према студентима						
4.	Општи утисак						
<b>САВЕТ ФАКУЛТЕТА</b>							
1.	Информисаност студената о одлукама савета факултета						
2.	Присуство студената у савету факултета						
3.	Решавање студентских питања						
4.	Улога савета факултета у доношењу одлука о квалитету наставе						

Остали коментари и/или сугестије:





## АНКЕТА ЗА ДИПЛОМИРАНЕ СТУДЕНТЕ

Анкета је намењена свршеним студентима који су завршили Основне академске студије заштите животне средине. Анкета је анонимна, али је можете потписати!

У упитнику се налазе тврдње о Вашим ставовима о бројним аспектима наставе и подршке на Вашем тек завршеном студијском програму. Молимо Вас да тврдње оцените у смислу програма у целини. 1 – најлошија оцена, 5 – најбоља оцена.

Р.бр	ТВРДЊЕ	1	2	3	4	5
1.	Студијски програм је био добро организован.					
2.	Имао/ла сам добру мотивацију за рад у току Студија.					
3.	Критеријуми оцењивања били су јасни.					
4.	Уџбеници, материјали и презентације су били занимљиви и корисни.					
5.	Студијски програм ми је помогао да развијем потребне вештине.					
6.	Логистичка подршка (Студентска служба, Студентски сервис, Рачунски центар, Рачуноводство, итд.) наставном процесу добро функционише.					
7.	Центар за развој каријере пружао је потребне информације о могућностима запошљавања.					
8.	Оцените менторски рад приликом израде Вашег дипломског рада					
9.	Заинтересован/а сам да наставим студирање (Мастер студије) на Универзитету Сингидунум.					
10.	Препоручио/ла бих овај студијски програм својим пријатељима.	ДА		НЕ		

Остали коментари и/или сугестије:

---



---



---



---



---



---



---



## АНКЕТА

### ПОСЛОДАВАЦА О ПРОЦЕНИ ЗНАЊА И УМЕЋА СВОЈИХ ЗАПОСЛЕНИХ, СВРШЕНИХ СТУДЕНАТА ФАКУЛТЕТА ЗА ПРИМЕЊЕНУ ЕКОЛОГИЈУ ФУТУРА

#### 1. ПОДАЦИ О ПОСЛОДАВЦУ

1.1 Назив организације/фирме \_\_\_\_\_

1.2 Делатност организације/фирме \_\_\_\_\_

1.3 Функција у организацији/фирми (лице које попуњава анкету) \_\_\_\_\_

#### 2. ПОДАЦИ О ЗАПОСЛЕНОМ

2.1 Име и презиме запосленог \_\_\_\_\_

2.2 Запослени је завршио студијски програм:

а) Основне академске студије заштите животне средине      б) Мастер академске студије заштите животне средине

в) Мастер академске студије интегрално управљање природним ресурсима      г) Докторске студије животна средина и одрживи развој

2.3 Запослен је на радном месту \_\_\_\_\_

2.4 Запослени је на наведеном радном месту \_\_\_\_\_ година и \_\_\_\_\_ месеци.

#### 3. ЕВАЛУАЦИЈА РАДА ЗАПОСЛЕНОГ И СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА ПО КОМ ЈЕ СТУДИРАО

	Тврдње	Оцене					
		10	9	8	7	6	5
3.1	Стечено теоријско знање запосленог оцењујем оценом						
3.2	Стечено практично знање запосленог оцењујем оценом						

<b>3.3</b>	Стечене организационе вештине запосленог оцењујем оценом						
<b>3.4</b>	Способност запосленог за практични рад оцењујем оценом						
<b>3.5</b>	Кооперативност и тимски рад запосленог оцењујем оценом						
<b>3.6</b>	Савременост и применљивост знања и вештина са којима је запослени стигао са студија оцењујем оценом						

**3.7** Знања која запосленом требају у свакодневном раду, а није их стекао током студија су:

---



---

**3.8** Додатни коментари и предлози за усавршавање студијског програма:

---



---

Датум попуњавања упитника

---

Потпис овлашћеног лица

---